المَبحث الثَّالث أقسام المَرويَّات الإسرائيليَّات وحكمها

قسَّمَ بعض أهل العلمِ المَرويَّات الإسرائيليَّة باعتبارِ التَّصديق إلىٰ ثلاثة نسام:

القسم الأوَّل: ما علِمنا صِحَّته ممَّا بأيدينا ممَّا يشهَدُ له بالصِّدق:

فذاك صحيحٌ تجوز روايته عنهم، كالَّذي جاء عندهم مِن البشارة بالنَّبي الخاتم ﷺ.

وفي تقرير هذا يقول الخطيب البغدادي: «ما مُحفِظ مِن أخبار بني إسرائيل وغيرهم مِن المتقدِّمين عن رسولِ ربِّ العالمين، وعن صحابتِه الأخيارِ المنتخبين -صلَّىٰ الله عليه وعليهم أجمعين- وعن العلماء مِن سَلفِ المسلمين: فإنَّ روايته تجوز، ونقلُه غير محظورة (١٠٠).

ومَرويَّات هذا القسم مع مُوافقتها لما في شرعِنا، لا تنفكُ عن وَصفِها بالإسرائيليَّة باعتبارِ مَصدرها وأصلِها، وأرىٰ مَن نَزَع عنها هذا الوصف، بدعوىٰ أنَّه قد تَمَّت أسلَمَتُها بإقرارِ الشَّرع لها، فقد أخطأً^(١).

⁽١) «الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، للخطيب البغدادي (٢/ ١١٥).

⁽٢) كما ذهبت إليه الدكتورة (آمال الربيع) في كتابها «الإسرائيليات في تفسير الطبري» (ص/٩، ٣٠)، ويظهر أنَّ الباعث لها إلى هذا الرأي الانطباع الشَّيء عند كثيرٍ من النَّاس عن لفظ الإسرائيليات والنفرة منها لترادفها مع معنى الخرافة.

القسم النَّاني: ما علِمنا كذِبَه بما عندنا ممَّا يُخالفه:

كَقِصَصَهِم الَّتي تطعن في عصمةِ الأنبياء، فمثلُ هذا الكذب لا يجوز روايتُه إِلَّا لبيانِ بُطلانه، كما نَصَّ عليه مالك والشَّافعي^(۱)

يدَّحُل في هذا النَّهي ما يحيلُه العقلُ مِّن مَرويًاتِهم، أو يغلب على الظَّن بُطلانه، وفيها يقول ابن كثير: "إنَّما أَباحَ الشَّارع الرَّواية عنهم فيما قد يُجوّزه العقل، فأمَّا فيما تُحيله العقول، ويُحكم فيه بالبطلان، ويَغلب على الظُّنون كذّبُه: فليس مِن هذا القَبيلُ".

القسم النَّالث: ما هو مُسكوت عنه، لا مِن القسم الأوَّل ولا الثَّاني: فهذا لا نُؤمن به ولا نُكذِّبه''').

وفي هذا القسم يقول ابن تيميّة: «غالبُ هذا ممَّا لا فائدة فيه تعود إلىٰ أمرٍ دينًى، ولهذا بختلف علماء أهلِ الكتاب في مثلٍ هذا كثيرًا، ويأتي عن المُفسِّرين خلافٌ بسبب ذلك، كما يذكرون في مثل هذا أسماء أصحاب الكهف، ولونَ كليهم، وعِثْمَهم، وعِشا موسىٰ ﷺ مِن أيِّ الشَّجرِ كانت، وأسماء الطَّيور التي أحياها الله لإبراهيم ﷺ، وتعيين البعض الذي صُرب به القتيل من البقرة، ونوع الشَّجرة التي كلَّم الله منها موسىٰ، إلىٰ غير ذلك مما أبهمه الله في القرآن، ممَّا لا فائدةً في تعينِه تعود على المُكلَّفين في دنياهم ولا دينِهم، ولكنَّ نقلَ الخلاف عنهم في ذلك جائزه (٤٠).

وعليه كان الضَّابطُ في قَبُولِ هذا النَّوعِ مِن المرويَّاتِ هو أخبار شرعِنا، فما واقفها قبِلناه، وما خالفها رددناه، وما لم يرد فيه إقرارٌ ولا نفيٌ، فجائز حكايته مِن باب الاستشهادِ والاستئناس، لا الاعتقاد⁽⁶⁾.

⁽١) انظر «القبس» لابن العربي (٣/ ١١٩٨)، و"فتخ الباري، لابن حجر (٣/ ٤٩٨).

⁽٢) •تفسير القرآن العظيم؛ لابن كثير (٢/ ٣٢).

 ⁽٣) امقدمة في أصول التفسيرا لابن تيمية (ص/٤٢)، وعنه أخذ ابن كثير هذا التقسيم في مقدمة الفسير القرآن العظيم، (٩/١).

⁽٤) المقدمة في أصول التفسير الابن تيمية (ص/٤٣).

⁽ه) «مقدمة في أصول التفسير» (ص/٤٣). وقد أبدع (د. خليل إلياس) في كتابه «كعب الأحبار واثره في التفسير» (ص/١٤٢-١٥٣) تفصيلًا

وصريعٌ في هذا القسم حديثُ أبي هريرة هه عن النَّبي ﷺ قال: «لا تصدِّقوا أهل الكتاب ولا تكذُبوهم» (١٠)، وقوله ﷺ: «حدَّثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومَن كذب علي متعمَّدًا فليتوًا مقعده من النَّار» (١٠).

فقد أجاز ﷺ التَّحديث عن أهل الكتاب، ولم يُنكر ذلك أو يذكر له شرطًا، بل أمَرَ بالتَّوقُفِ فيما يحكون، وعلى العلمِ بهذا فِنامٌ مِن السَّلف في علمِ التَّفسير وغيرِه^(۲)، وعَملُهم هذا هو الموافق لجوازِ التَّحديثِ الَّذي بَيَّنته مثل تلك الأحاديثِ النَّبرية، بالشَّرطِ الَّذي تقدَّم.

آخر في حكم رواية الإسرائيلات، توشل فيه إلى عدم حصره في المنع والإباحة فقط، بل هي دائرة مع الأحكام الفقهية الخمسة، فالوجوب عند مجاداتهم في معتقدم بها يقيم عليهم الحجة من مروياتهم، والندب إذا كانت موافقة لشرع، والإباحة إذا لم يسلم ما يكذبها ولا ما يصدقها، والكرامة تيما ليس في فائدة، والحرمة إذا كانت تخالف شرعنا، وضرب لذلك عدة أستلة، وهذا تقسيم باعتبارات أخرى لا تنحصر بعجرد الضابط الذي عليه تقسيم إن تبيئة، وهو جيّد لا أعلم من سبقه إليه.

⁽١) أخرجه البخاري (ك: التفسير، باب قوله تعالى: (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا)، برقم: ٤٤٨٥).

⁽٢) أخرجه البخاري (ك: أحاديث الأنبياء، باب: ما ذكر عن بني إسرائيل، برقم: ٣٤٦١).

⁽٣) انظر الفسير القرآن بالإسرائيليات، نظرة تقويمية المساعد الطيار (ص/٣١).